

Regulamin
oceny okresowej nauczycieli akademickich Politechniki Wrocławskiej
(przeprowadzanej jako pierwszej po wejściu w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)

Podstawą prawną przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Wrocławskiej są przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.), ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) oraz Statutu Politechniki Wrocławskiej.

§ 1

1. Ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicy Politechniki Wrocławskiej, w tym zatrudnieni na część etatu, zwani dalej „nauczycielami akademickimi” lub „pracownikami”.
2. Zasadniczym celem przeprowadzanej oceny jest określenie przydatności ocenianego pracownika na zajmowanym przez niego stanowisku, z uwzględnieniem spełnienia wszystkich wymagań określonych w Statucie.
3. Ocena okresowa nauczycieli akademickich będąca przedmiotem niniejszego regulaminu obejmuje okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej dokonanej w Politechnice Wrocławskiej przy czym:
 - 1) jeżeli wystąpiły okoliczności, w wyniku których pracownik nie został oceniony w terminie, ocenę przeprowadza się w ciągu 30 dni kalendarzowych po ustaniu tych okoliczności;
 - 2) oceny nie dokonuje się, jeśli pracownik jest w okresie rozwiązywania stosunku pracy (także z powodu przejścia na emeryturę). Nie ma przy tym znaczenia sposób rozwiązywania stosunku pracy;
 - 3) w uzasadnionych przypadkach termin oceny może zostać odroczony na podstawie indywidualnej decyzji Rektora;
 - 4) w przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.
 - 5) ogólnej ocenie poddawani są tylko ci nauczyciele akademicy, którzy zatrudnieni są co najmniej 1 rok w Politechnice Wrocławskiej (bez względu na formę zatrudnienia). W sytuacji, kiedy nauczyciel akademicki oceniany jest za okres krótszy niż 4 lata, szczegółowe wymogi oceny muszą być dostosowane do ocenianego okresu.
4. Jeżeli nauczyciel akademicki w okresie objętym oceną przygotował publikację a ta nie została jeszcze wydana, do oceny musi przedstawić osobie oceniającej pisemne potwierdzenie przyjęcia tej publikacji do druku. W przypadku spełnienia tego wymogu przez ocenianego, nie może on ponosić negatywnych konsekwencji

z powodu opóźnień związanych z wydaniem jego publikacji. Wspomniane publikacje nie mogą być uwzględniane w następnym okresie oceny.

5. Niezależnie od zapisów ust. 3 Regulaminu, nauczyciel akademicki podlega obowiązkowej ocenie, według aktualnie obowiązujących kryteriów oceny przed przedłużeniem umowy o pracę.
6. Rektor może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej.
7. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych, Rektor rozwiązuje z nim stosunek pracy za wypowiedzeniem.
8. Nauczyciel akademicki, który otrzymał ocenę negatywną, podlega kolejnej ocenie po upływie 12 miesięcy, ale nie dłużej niż 18 miesięcy od zakończenia okresu pierwszej oceny. Oceniany jest okres ostatnich 12 miesięcy jaki upłynął od zakończenia ostatniej oceny. Za koniec oceny uznaje się dzień, w którym nastąpiło zatwierdzenie negatywnej oceny odpowiednio przez Rektora, prorektora lub dziekana.

W odniesieniu do osób ocenianych przez Rektora za koniec oceny uważa się dzień wydania oceny.

9. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się również na podstawie indywidualnej decyzji Rektora, właściwego prorektora, dyrektora jednostki ogólnouczelnianej (w stosunku do pracowników jednostek ogólnouczelnianych), lub dziekana (w stosunku do pracowników wydziału):
 - 1) na wniosek kierownika katedry;
 - 2) na wniosek pracownika.

Ocenę tę przeprowadza się najwcześniej po upływie 12 miesięcy od daty zakończenia poprzedniej oceny. Ocenie podlega cały okres, który upłynął od oceny poprzedniej.

10. Oceny nauczyciela akademickiego dokonują wymienione niżej osoby:
 - 1) Rektor – dla prorektorów, dziekanów i dyrektorów jednostek ogólnouczelnianych, w których zatrudnieni są nauczyciele akademicy;
 - 2) dziekan – dla prodziekanów, kierowników katedr;
 - 3) kierownik katedry – dla pracowników tej jednostki;
 - 4) dyrektor jednostki ogólnouczelnianej, w której zatrudnieni są nauczyciele akademicy – dla pracowników tej jednostki.

W przypadku zbiegu uprawnień do wykonania oceny pracownika przez różne osoby, oceny dokonuje przełożony wyższy w hierarchii służbowej.

Oceny podlegają zatwierdzeniu przez: Rektora (pkt 2), właściwego prorektora (pkt 4), dziekana (pkt 3).

§ 2

1. Na Uczelni powoływane są: Rektorska Komisja Oceniająca, Senacka Komisja Odwoławcza, wydziałowe komisje oceniające oraz komisje oceniające w jednostkach ogólnouczelnianych. Komisje powoływane są na okres przeprowadzenia oceny

nauczycieli akademickich.

2. Członkami komisji oceniających są nauczyciele akademicy, o których mowa w § 1 ust. 1 Regulaminu.
3. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.
4. W przypadku, kiedy osoba oceniająca jest jednocześnie członkiem jednej z komisji oceniających a oceniany nauczyciel akademicki wniósł zastrzeżenia do oceny lub odwołanie, osoba oceniająca zostaje całkowicie wyłączona z prac tej komisji i podejmowania wszelkich decyzji związanych z ostateczną oceną pracownika.
5. Rektorską Komisję Oceniającą powołuje Rektor, który jest z urzędu jej przewodniczącym. Zadaniem komisji są:
 - 1) przygotowanie dla Rektora opinii w sprawie zatwierdzenia ocen wystawianych przez dziekanów;
 - 2) przygotowanie dla właściwego prorektora opinii w sprawie zatwierdzenia ocen wystawianych przez dyrektorów jednostek ogólnouczeniowych;
 - 3) rozpatrywanie zastrzeżeń do ocen nauczycieli akademickich wystawianych przez dziekana lub przez dyrektorów jednostek ogólnouczeniowych.
6. Senacką Komisję Odwoławczą wybiera Senat spośród swoich członków. W skład Senackiej Komisji Odwoławczej wchodzi przedstawiciel każdego wydziału. Zadaniem komisji jest przygotowanie stanowiska dla Rektora w sprawach odwołań nauczycieli akademickich od otrzymanych ocen.
7. Wydziałową komisję oceniającą powołuje Rektor na wniosek dziekana. Komisja liczy od 5 do 7 członków, a w jej skład wchodzi odpowiednio: przedstawiciele profesorów, doktorów habilitowanych oraz jeden lub dwóch przedstawicieli doktorów. Dziekan nie może być członkiem wydziałowej komisji oceniającej. Do zadań komisji należy:
 - 1) przygotowanie opinii w sprawie zatwierdzenia przez dziekana ocen wystawianych przez inne osoby oceniające na wydziale;
 - 2) rozpatrywanie w ramach wydziału zastrzeżeń nauczycieli akademickich do otrzymanej przez nich oceny, z zastrzeżeniem ust. 5 pkt 3).
8. Komisje oceniające jednostek ogólnouczeniowych są powoływane przez Rektora na wniosek dyrektora jednostki. Komisje liczą nie więcej niż 5 osób. Dyrektor jednostki nie może być członkiem komisji oceniającej jednostki ogólnouczeniowej. Zadaniem komisji jest rozpatrywanie w ramach danej jednostki zastrzeżeń nauczycieli akademickich do otrzymanej przez nich oceny, z zastrzeżeniem ust. 5 pkt 3).

§ 3

1. W ocenie pracowników stosuje się następujące kategorie:
 - 1) ocena pozytywna;
 - 2) ocena negatywna.
2. W ocenie pracownika badawczo-dydaktycznego uwzględnia się niezależnie trzy obszary aktywności, formułując ich oddzielne oceny: działalność dydaktyczną, działalność naukową (artystyczną) oraz działalność organizacyjną.
3. W przypadku pracownika dydaktycznego ocenie nie podlega działalność naukowa,

a w przypadku nauczyciela akademickiego z grupy pracowników badawczych ocenie nie podlega działalność dydaktyczna. Jeżeli jednak nauczyciel akademicki należący do tych grup jest aktywny w formach działalności, których ocena nie jest obowiązkowa, to aktywność tę można uwzględnić przy formułowaniu oceny końcowej.

4. Pracownik jest oceniany zgodnie ze swoim statusem i miejscem zatrudnienia w dniu dokonywania oceny.
5. Podstawowe zakresy działalności nauczycieli akademickich (naukową i dydaktyczną) należy w ocenie traktować równorzędnie.
6. Pracownik badawczo-dydaktyczny, którego aktywność naukowa lub dydaktyczna została oceniona negatywnie, otrzymuje ogólną ocenę negatywną.
7. Pracownik dydaktyczny, którego działalność dydaktyczna została oceniona negatywnie, otrzymuje ocenę negatywną.
8. Pracownik badawczy, którego działalność naukowa została oceniona negatywnie, otrzymuje ocenę negatywną.
9. Nauczyciele akademicy oceniani są według kryteriów właściwych dla ich stanowisk i pełnionych funkcji. Stosuje się kryteria dotychczas przyjęte przez rady wydziałów lub rady jednostek ogólnouczelnianych/między wydziałowych kadencji 2012 – 2016 z zastrzeżeniem, że kryteria nie mogą dotyczyć obowiązku uzyskania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora.
10. Jeżeli nauczyciel akademicki nie miał wpływu na spełnienie niektórych kryteriów oceny (np. w okresie objętym oceną nie był hospitowany lub ankietyzowany, odbywał staż zagraniczny, wykonywał szczególne funkcje organizacyjne, itp.), to nie może to negatywnie rzutować na jego ostateczną ocenę. W tej sytuacji osoba przeprowadzająca ocenę dokonuje korekty kryteriów oceny wraz z uzasadnieniem.
11. W zakresie działalności dydaktycznej pracownika oceniający poddają niezależnej ocenie następujące elementy:
 - 1) aktualność i jakość przekazu wiedzy;
 - 2) aktywność w podejmowaniu zadań służących dydaktyce - w tym przygotowanie nowych zajęć - opracowywanie materiałów wspomagających, praca na rzecz zaplecza laboratoryjnego i technicznego itp.;
 - 3) wyniki hospitacji;
 - 4) wnioski wynikające z ankiet studenckich;
 - 5) gotowość osoby ocenianej do podejmowania zadań dydaktycznych;
 - 6) prowadzenie prac dyplomowych;
 - 7) publikacje dydaktyczne – podręczniki i skrypty;
 - 8) pozaprogramowa współpraca ze studentami, w tym prace badawcze, wycieczki dydaktyczne, koła naukowe itp.;
 - 9) przygotowanie programów nauczania, udział w akredytacjach, praca w komisjach dydaktycznych itp.;
 - 10) działalność w zakresie popularyzacji nauki i techniki;
 - 11) inne niewymienione formy pracy dydaktycznej.
12. W zakresie działalności naukowej (artystycznej) oceniający poddają niezależnej

ocenie następujące elementy działalności pracownika:

- 1) publikacje, w szczególności w czasopiśmie naukowych, z uwzględnieniem ich rangi oraz monografie naukowe lub książki;
 - 2) aktywność w pozyskiwaniu grantów badawczych i z przemysłu (również wtedy, gdy wniosek nie uzyskał finansowania);
 - 3) faktyczny i aktywny udział w realizacji grantów itp.;
 - 4) wdrożenia, patenty, zgłoszenia patentowe;
 - 5) aktywność w pozyskiwaniu i realizacji projektów badawczych oraz współpraca naukowo-badawcza z innymi instytucjami;
 - 6) udział i forma uczestnictwa w konferencjach krajowych i międzynarodowych (w przypadku architektów i artystów również sukcesy w konkursach, realizacje wybitnych projektów, udział w wystawach);
 - 7) opiniowanie i recenzowanie artykułów do czasopism naukowych;
 - 8) liczba udokumentowanych cytowań;
 - 9) członkostwo w komitetach naukowych konferencji i czasopism;
 - 10) współpraca międzynarodowa;
 - 11) aktywność osób z tytułem profesora lub ze stopniem doktora habilitowanego w prowadzeniu doktoratów;
 - 12) inne niewymienione formy działalności naukowo-badawczej.
13. W zakresie działalności organizacyjnej oceniający poddają niezależnej ocenie następujące elementy działalności pracownika:
- 1) udział w pracach organizacyjnych macierzystej jednostki (katedry, innej jednostki/komórki organizacyjnej);
 - 2) udział i aktywność w gremiach kolegialnych Uczelni;
 - 3) sposób wypełniania zadań związanych z funkcjami pełnionymi w Uczelni, w szczególności w zakresie funkcji pochodzących z wyboru;
 - 4) udział w organizacji konferencji, zjazdów i innych spotkań naukowych i akademickich;
 - 5) udział w pracach organizacyjnych na rzecz Uczelni;
 - 6) udział w pracach organizacyjnych na rzecz wydziału (lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej);
 - 7) inicjatywa i udział w studenckiej wymianie międzynarodowej w szczególności w programach Unii Europejskiej;
 - 8) pozaprogramowe działania na rzecz studentów - kulturalne, sportowe, rekreacyjne itp.;
 - 9) aktywność w organizacjach pracowniczych na terenie Uczelni;
 - 10) inne niewymienione formy działalności organizacyjnej w Uczelni.

§ 4

Stosownie do specyfiki uprawianych dyscyplin naukowych (artystycznych) oraz

realizowanej działalności dydaktycznej i zadań organizacyjnych, uwzględniając zróżnicowanie zadań pracowników na różnych stanowiskach, stosuje się dotychczas podjęte przez rady wydziałów lub rady jednostek ogólnoucześnie/ międzywydziałowych kadencji 2012 – 2016 uchwały dotyczące:

- 1) zasad oceny działalności nauczycieli akademickich w każdym ze szczegółowych obszarów aktywności, o których mowa w § 3 ust. 11-13 a także ustalenia minimalnego poziomu wymagań do otrzymania oceny pozytywnej, poprzednio dostatecznej;
- 2) wytycznych formułowania oceny w każdym z trzech obszarów działalności na podstawie sumarycznej miary aktywności w każdym obszarze (§ 4 pkt 1).

§ 5

1. Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią:

- 1) autoreferat osoby ocenianej, który winien zawierać informacje o wszystkich zakresach aktywności, o których mowa w § 3 ust. 11-13;
- 2) wykaz publikacji oraz wykaz cytowań udokumentowanych w PWr. Pracownik może również załączyć wykaz publikacji przyjętych do druku;
- 3) informacja dziekana / dyrektora jednostki ogólnoucześnie/ o wynikach hospicacji przeprowadzonych w okresie oceny;
- 4) informacja dziekana/dyrektora jednostki ogólnoucześnie/ o opiniach studentów przekazywanych w formie ankiet w okresie oceny.

2. Brak materiałów, o których mowa wyżej, nie jest przeszkodą dla przeprowadzenia oceny nauczyciela akademickiego, jeżeli brak ten wynika z winy ocenianego pracownika. W takim przypadku oceniający biorą pod uwagę wszystkie fakty, które znane są oceniającym z racji zatrudnienia w Uczelni i pełnionych funkcji, szczególnie wykazu dorobku zarejestrowanego w systemie dokumentacji Uczelni.

3. Kierownicy katedr przedstawiają zbiorcze wyniki oceny dziekanowi, a całość dokumentacji przekazują do komisji oceniającej wydziału. Dyrektorzy jednostek ogólnoucześnie/ przekazują całość dokumentacji do komisji oceniającej danej jednostki ogólnoucześnie/. W uzasadnionych przypadkach kierownik katedry lub dyrektor jednostki ogólnoucześnie/ może wnioskować o zmianę oceny. Dziekan po zapoznaniu się z opinią wydziałowej komisji oceniającej i kierownika katedry, a dyrektor jednostki ogólnoucześnie/ po zapoznaniu się z opinią komisji oceniającej tej jednostki ogólnoucześnie/ oraz po rozpatrzeniu przez właściwą komisję oceniającą wniesionych przez nauczyciela akademickiego umotywowanych zastrzeżeń do oceny, podejmuje ostateczną decyzję odnośnie oceny pracownika.

4. Zasady pracy komisji oceniających przy opracowaniu opinii w sprawie zatwierdzenia oceny przez Rektora, prorektora, dziekana oraz przy rozpatrywaniu zastrzeżeń nauczyciela akademickiego do oceny:

- 1) podstawą opinii są materiały, o których mowa w § 5 ust. 1;
- 2) komisje mogą żądać wyjaśnień od osób ocenianych oraz oceniających a także wezwać do uzupełnienia brakujących dokumentów;
- 3) komisja może wnioskować o zmianę wystawionej oceny, pod warunkiem wysłuchania stanowiska osoby oceniającej;

- 4) komisja ma obowiązek wezwania osób, które otrzymały ocenę negatywną, aby umożliwić im złożenie wyjaśnień w swojej sprawie. Nieobecność pracownika nie stanowi przeszkody w wydaniu opinii przez komisję. W tej sytuacji termin na wydanie opinii przedłuża się do **14 dni** od otrzymania dokumentów.

§ 6

1. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo do odwołania od oceny do Rektora **w terminie 7 dni** od daty otrzymania informacji o wyniku oceny.
2. Senacka Komisja Odwoławcza przygotowuje stanowisko dla Rektora **w terminie 10 dni** od daty wpłynięcia odwołania. Okres ten może zostać przedłużony w przypadku, gdy sprawa wymaga dodatkowych wyjaśnień lub ekspertyz.
3. Senacka Komisja Odwoławcza przygotowuje stanowisko na podstawie dokumentów przedstawionych w procedurze oceniania pracownika (§ 5 ust. 1).
4. Senacka Komisja Odwoławcza może zwrócić się do kierownika jednostki organizacyjnej, któremu podlega odwołujący się pracownik o przekazanie brakujących dokumentów.
5. Senacka Komisja Odwoławcza może wezwać odwołującego się nauczyciela akademickiego do uzupełnienia braków w odwołaniu.
6. Senacka Komisja Odwoławcza ma prawo żądać wyjaśnień od osoby ocenianej oraz osoby bezpośrednio oceniającej.
7. Senacka Komisja Odwoławcza w swym stanowisku może rekomendować Rektorowi utrzymanie zaskarżonej oceny w mocy albo zmianę ją na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego.
8. Senacka Komisja Odwoławcza może w swym stanowisku rekomendować Rektorowi zwrot sprawy do ponownego rozpatrzenia przez właściwą komisję oceniającą.
9. Senacka Komisja Odwoławcza w swym stanowisku rekomenduje Rektorowi odstąpienie od rozpatrzenia odwołania w sytuacji, gdy w trakcie rozpatrywania odwołania nastąpiło rozwiązanie stosunku pracy z ocenianym nauczycielem akademickim.
10. O stanowisku Senackiej Komisji Odwoławczej pracownik powiadamiany jest pisemnie **w terminie 7 dni** od jego zajęcia.
11. Decyzję na podstawie stanowiska Senackiej Komisji Odwoławczej podejmuje Rektor. Decyzja jest ostateczna i jest przekazywana zainteresowanemu na piśmie.
12. Jeśli kwestionowana ocena została zmieniona, oceniany otrzymuje nowe świadectwo oceny, którego kopia jest przechowywana w aktach osobowych pracownika, a świadectwo pierwszej oceny zostaje anulowane.

§ 7

We wszystkich przypadkach dotyczących oceny pracowników, które nie są uregulowane we właściwych przepisach i niniejszym regulaminie, decyzję podejmuje Rektor na podstawie opinii Senackiej Komisji Odwoławczej.

Załącznik nr 1: Tryb przeprowadzania oceny – obieg dokumentów w trakcie oceny