



Uchwała nr 932/2024
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 listopada 2024 r.

w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Politechnice Wrocławskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego na Politechnice Wrocławskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Wrocławskiej nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie
– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób niezgodny z charakterystykami drugiego stopnia na 6 i 7 poziomie PRK, zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, a w szczególności:

- a) nie uwzględniają właściwego poziomu wiedzy, tj. zaawansowanego dla 6 poziomu PRK i pogłębionego dla poziomu 7 PRK;
- b) nie uwzględniają umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 wymaganym w charakterystykach dla poziomu 6 PRK oraz na poziomie B2+ dla poziomu PRK 7;



Biuro
Polskiej Komisji
Akredytacyjnej

09 GRU 2024 0: PRK
POLITECHNIKA WROCLAWSKA
Kod jednostki do której przekazano pismo R/122
Wpłynęło: 09-12-2024 204 30/24
Referent K
Zarejestr. pod nr PWi
Podpis osoby referenta Natalia Krzywińska

ZSII.410.26.2024

Warszawa, 05.12.2024 r.

Pan
prof. dr hab. inż. Arkadiusz Wójs
Rektor
Politechniki Wrocławskiej

Szanowny Panie Rektorze,

przekazuję w załączeniu uchwałę nr 932/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Politechnice Wrocławskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 245 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1751) strona niezadowolona z przestanej uchwały może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, informując o tym Ministra Nauki. Wniosek ten należy skierować do Komisji w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Ponadto informuję, że w przypadku gdy działania podjęte przez Uczelnię w wyniku wskazanych przez PKA uchybień wymagają zatwierdzenia przez właściwe organy Uczelni, stosowne dokumenty w tej sprawie należy dołączyć do ww. wniosku.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA BIURA
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Wioletta Marszelewska

c) nie uwzględniają wszystkich kategorii opisowych efektów uczenia się zawartych w rozporządzeniu na poziomie 6 oraz 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Ponadto efekty uczenia się na pierwszym oraz drugim stopniu studiów zaprogramowane dla kierunku nie mają właściwego odzwierciedlenia w efektach sformułowanych dla poszczególnych zajęć.

W odpowiedzi Uczelnia poinformowała, że zakończyła pierwszy etap prac związanych z dostosowaniem kierunkowych efektów uczenia się do obowiązujących charakterystyk drugiego stopnia na 6 i 7 poziomie PRK w zakresie właściwego poziomu wiedzy, właściwego poziomu umiejętności językowych, a na przełomie września i października 2024 r., po okresie urlopowym, zakończy się etap kolejnych zmian efektów uczenia się związanych z uwzględnieniem wszystkich kategorii opisowych. Skorygowany zestaw efektów uczenia się dla kierunku został przyjęty Uchwałą komisji programowej dla kierunku Zarządzanie nr 22/2024 z dn. 3 lipca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia skorygowanych efektów uczenia się na I i II stopniu Zarządzania. Następnie Rada Wydziału Zarządzania w dniu 9 lipca 2024 r. pozytywnie zaopiniowała dostosowane w powyższym zakresie efekty uczenia się w języku polskim i angielskim dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Zaakceptowane formalnie zmiany zostaną wprowadzone do końca listopada br. do nowego systemu E-sylabus, zgodnie z przyjętym w Uczelni „Harmonogramem wdrażania systemu „SYLABUS PWr”, służącym do zarządzania programami studiów. Nowy system będzie ostatecznie wdrożony w całej Uczelni w kwietniu 2025 roku i po przejściu pełnej procedury zatwierdzenia nowych programów studiów wprowadzonych do tego systemu będą one obowiązywały od roku akademickiego 2025/2026. Ponadto Uczelnia poinformowała, że nowy system SYLABUS PWr w sposób automatyczny i systemowy rozwiąże wskazaną przez PKA niezgodność dotyczącą niewłaściwego odzwierciedlenia kierunkowych efektów uczenia się w efektach sformułowanych do poszczególnych zajęć.

Podjęte przez Uczelnię działania i przedstawione wyjaśnienia nie w pełni realizują sformułowane zalecenie, gdyż Uczelnia w odpowiedzi nie przedstawiła skorygowanych efektów uczenia się dla kierunku w postaci przywoływanych uchwał Komisji Programowej i zarządzenia Rady Wydziału. Ponadto z odpowiedzi Uczelni wynika, że poprzez cytowane uchwały zostały formalnie przyjęte skorygowane efekty uczenia się, ale bez uwzględnienia wszystkich kategorii opisowych charakterystyk drugiego stopnia, tym samym ponownie nie są spełnione warunki rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Ponieważ przedstawione działania nie zostały poparte formalnymi dokumentami i w części mają jedynie charakter deklaracyjny, nie dają one podstawy do wycofania sformułowanego zalecenia, gdyż nie usuwają istoty zarzutu.

W odniesieniu do kryterium 3:

Stwierdzono, że na trzyletnie studia drugiego stopnia przyjmowani są kandydaci, którzy ukończyli siedmiosemestralne studia inżynierskie, również z kierunków niezwiązanych z dyscypliną wiodącą, do której w całości przyporządkowano kierunek, tj. nauki o zarządzaniu i jakości. Dla takich kandydatów, którzy nie ukończyli studiów pierwszego stopnia z zakresu zarządzania lub kierunków pokrewnych i tym samym nie posiadają odpowiedniego poziomu wiedzy z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, możliwość osiągnięcia pogłębionych efektów uczenia na drugim stopniu studiów na kierunku zarządzanie jest znacząco ograniczona.

W odpowiedzi Uczelnia opracowała i przedstawiła 3 ścieżki rekrutacji kandydatów na trzyletnie studia drugiego stopnia dla absolwentów studiów inżynierskich:



Uchwała nr 932/2024
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 listopada 2024 r.

wiedzy z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, możliwość osiągnięcia pogłębionych efektów uczenia na drugim stopniu studiów na kierunku zarządzanie jest znacząco ograniczona.

W odpowiedzi Uczelnia opracowała i przedstawiła 3 ścieżki rekrutacji kandydatów na trzyletnie studia drugiego stopnia dla absolwentów studiów inżynierskich:

- 1) Absolwenci kierunków, na których są realizowane w znacznym stopniu zajęcia realizowane w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości lub absolwenci studiów inżynierskich na kierunkach przyporządkowanych do dwóch dyscyplin, w tym do nauk o zarządzaniu i jakości, będą mieć uznane osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie 6 PRK.
- 2) Druga ścieżka wiąże się z uznawaniem tzw. mikropoświadczeń. Na poziomie Uczelni realizowany jest projekt we współpracy z Instytutem Badań Edukacyjnych pt.: „Mikropoświadczenia – pilotaż nowego rozwiązania wspierającego uczenie się przez całe życie”. Przewiduje się, że po wdrożeniu tego systemu studenci kierunków inżynierskich będą podnosić swoje kompetencje, również te typowe dla nauk o zarządzaniu i jakości. Zakładając sprawne funkcjonowanie tego systemu w przyszłości, władze Wydziału Zarządzania biorą pod uwagę uznawanie mikropoświadczeń przy przyjęciach na trzyletnie studia drugiego stopnia dla inżynierów. Szczegóły będą mogły być podane dopiero po wdrożeniu i zweryfikowaniu systemu mikropoświadczeń. Wtedy dopiero Rada programowa dla kierunku zarządzanie określi minimalną liczbę punktów ECTS, którą powinien zdobyć student w ramach kursów, na podstawie których będą wydane mikropoświadczenia.
- 3) Trzecia ścieżka, dla pozostałych absolwentów studiów inżynierskich, przewiduje rozmowę kwalifikacyjną, do której sami będą się oni przygotowywać na podstawie materiałów dydaktycznych udostępnionych przez Wydział Zarządzania, np. skryptów dydaktycznych, czy e-materiałów. Rozmowa kwalifikacyjna będzie wymagać określenia warunków wstępnych oraz opracowania wzorca protokołu.

Szczegółowe prace nad wdrożeniem nowych rozwiązań rozpoczną się z początkiem roku akademickiego 2024/2025, a nowe warunki rekrutacji zostaną uwzględnione już w najbliższym naborze studentów na trzyletnie studia drugiego stopnia dla inżynierów – będą to propozycje 1 i 3 przedstawione w odpowiedzi na to zażalenie.

Przedstawione przez Uczelnię wyjaśnienia mają w dużej mierze charakter deklaracyjny i ich skuteczność wymaga ponownej weryfikacji. Nie dają one podstawy do wycofania sformułowanego zalecenia, gdyż nie usuwają istoty zarzutu.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Zaleca się, aby kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zgodny z charakterystykami drugiego stopnia na 6 i 7 poziomie PRK, zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, a w szczególności:



Uchwała nr 932/2024
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 listopada 2024 r.

- a) aby uwzględniały właściwy poziom wiedzy, tj. zaawansowany dla 6 poziomu PRK i pogłębiony dla poziomu 7 PRK;
- b) aby uwzględniały umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 wymaganym w charakterystykach dla poziomu 6 PRK oraz na poziomie B2+ dla poziomu PRK7
- c) aby uwzględniały wszystkie kategorie opisowe efektów uczenia się zawarte w rozporządzeniu na poziomie 6 oraz 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
- d) aby efekty uczenia się na pierwszym oraz drugim stopniu studiów zaprogramowane dla kierunku miały właściwe odzwierciedlenie w efektach sformułowanych do poszczególnych zajęć.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się, żeby w przypadku rekrutacji na trysemestralne studia drugiego stopnia dla absolwentów studiów inżynierskich przyjmowani kandydaci posiadali już odpowiedni poziom wiedzy i umiejętności z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, aby zapewnić osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie ocenijące, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie ocenijące na kierunku zarządzanie na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Politechniki Wrocławskiej.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Urtasz

