

Dr hab. inż. arch. Monika Ewa Adamska, prof. PO

Wydział Budownictwa i Architektury

Politechnika Opolska

ul. Katowicka 48, 45-061 Opole

mo.adamska@po.edu.pl

tel.+48 603 940 556

RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

„Współczesne kierunki kształtowania stref spa i wellness w hotelach na Dolnym Śląsku”

AUTOR: Mgr inż. arch. Joanna Gronostajska-Kadecka

Promotor: Dr hab. inż. arch. Joanna Jabłońska

Dyscyplina naukowa: architektura i urbanistyka

Jednostka: Wydział Architektury Politechniki Wrocławskiej

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

1a. Pismo Zastępcy Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Architektura i Urbanistyka Prof. dr hab. inż. arch. Małgorzaty Chorowskiej nr W1/4020/8/2024 z dnia 19.02.2024 r., na podstawie uchwały Rady Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka Politechniki Wrocławskiej z dnia 24.01.2024 roku;

1b. Zawiadomienie nr 03/02/D01/2024 o wyznaczeniu na Recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora z dnia 19.02.2024 roku;

1c. Rozprawa doktorska w jednym woluminie;

1d. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2020r. poz. 85 z późn. zm.).

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ROZPRAWY

Praca doktorska „**Współczesne kierunki kształtowania stref spa i wellness w hotelach na Dolnym Śląsku**” autorstwa Pani mgr inż. arch. Joanny Gronostajskiej-Kadeckiej została przygotowana pod opieką Promotora dr hab. inż. arch. Joanny Jabłońskiej.

Problematyka rozprawy dotyczy architektury stref spa i wellness oraz współczesnych kierunków jej kształtowania w oparciu o przyjęte typologie oraz studia przypadków hoteli Dolnego Śląska.

Ilustrowana rozprawa formatu A4 obejmuje jeden tom o zawartości 247 stron, 65 ilustracji, 126 fotografii oraz 21 tabel. Praca ma 115 przypisów dolnych i odwołuje się do 230 pozycji literaturowych z podziałem na książki i artykuły, akty prawne, strony internetowe i badania własne. Datowanie rozprawy: Wrocław 2024.

Rozprawa doktorska składa się z dziwięciu głównych rozdziałów oraz aneksu zawierającego karty dziesięciu studiów przypadku. Pracę zamykają streszczenia

(w języku polskim i angielskim), literatura oraz spisy: tabel, ilustracji i fotografii. Na końcu pracy zamieszczony jest aneks zawierający karty 10 obiektów opracowane według autorskiego szablonu.

W rozdziale 1 „Wprowadzenie” Autorka określa przedmiot badań wraz z jego zakresem, analizuje stan badań, uzasadnia wybór tematu z podziałem na kilka aspektów, formułuje cele i hipotezę pracy oraz przedstawia metodologię badań i strukturę pracy.

Rozdział 2 „Rys historyczny powstawania obiektów z funkcją spa i wellness” obejmuje genezę oraz rys rozwoju obiektów z analizowanymi funkcjami od czasów starożytnych do XX wieku z odwołaniem do m.in. łaźni rzymskich, term w Budapeszcie oraz uzdrowisk.

Rozdział 3 „Architektura spa i wellness – definicje i podstawowe usystematyzowanie” zawiera wyjaśnienia następujących pojęć: spa, sauna, termy i łaźnie, rozdział koncentruje się na współczesnej architekturze oferującej usługi z zakresu spa i wellness.

W rozdziale 4 „Współczesne hotele z funkcją rekreacyjną spa i wellness” Doktorantka definiuje główne cechy hoteli (oferta, lokalizacja) oraz przedstawia profil klienta w zależności od zakresu oferowanych usług.

Rozdział 5 „Program strefy spa i wellness” jest częścią rozprawy, w której Autorka analizuje założenia programowo-funkcjonalne strefy z podziałem na strefę recepcyjną oraz wyróżnieniem odpowiednich zespołów i innych elementów programowych.

W rozdziale 6 „Typologie stref spa i wellness w hotelach” Doktorantka formułuje 6 autorskich typologii ze względu na określone cechy struktury i architektury stref spa i wellness. Każda z typologii jest następnie szczegółowo przedstawiona ze wskazaniem wewnętrznych klasyfikacji oraz ilustrowana m.in. schematami ideowymi.

Rozdział 7 „Współczesne hotele z funkcją rekreacyjną spa i wellness w Polsce – wybrane zagadnienia” zawiera analizę aktów prawnych i norm projektowych dotyczących obiektów hotelarskich z odniesieniem do pojęcia „hotel spa i wellness” oraz autorskie zestawienie hoteli ze strefą spa i wellness zlokalizowanych na Dolnym Śląsku.

Rozdział 8: „Hotele spa i wellness na Dolnym Śląsku – studia przypadków” przedstawia studium wielokrotnego przypadku 10 obiektów wyselekcjonowanych w oparciu o 3 kryteria i zrealizowanych w regionie w latach 2017–2022.

Rozdział 9: „Wnioski z badań” zawiera podsumowanie wyników przeprowadzonych badań z podziałem na wnioski ogólne i wnioski szczegółowe. Wnioski ogólne powiązane są z typologiami sformułowanymi w rozprawie. Wnioski szczegółowe odnoszą się do elementów programowych stref spa i wellness

3. OCENA MERYTORYCZNA ROZPRAWY

Przedmiotem badań Doktorantki są zagadnienia związane z kształtowaniem stref spa i wellness we współczesnych hotelach w kontekście rozwiązań przestrzenno-funkcjonalnych oraz sposobów aranżacji ich wnętrz w oparciu o wprowadzenie dotyczące historii rozwoju ww. stref, analizy programowe, sformułowane autorskie typologie oraz studia przypadku wielokrotnego.

Autorka po przeprowadzeniu analizy stanu wiedzy stwierdza istnienie luki badawczej w obszarze ww. przedmiotu badań i brak opracowania systematyzującego i porządkującego wiedzę o współczesnych kierunkach kształtowania stref spa i wellness w obiektach hotelowych. Opracowana rozprawa doktorska jest próbą wypełnienia tej luki w zakresie wiedzy teoretycznej (s.12).

Zakres terytorialny badań w fazie wstępnej (rozdział 2/rys historyczny) obejmuje terytorium Europy i Stanów Zjednoczonych. Autorska typologia została opracowana na podstawie rozwiązań europejskich, natomiast badania główne prowadzone były na terenie Dolnego Śląska. Autorka stosuje zamiennie pojęcia: Dolny Śląsk i województwo dolnośląskie, terytorialnie biorąc pod uwagę drugie pojęcie. Nie są to jednak pojęcia tożsame. Dolny Śląsk oznacza historyczną krainę obejmującą oprócz woj. dolnośląskiego fragmenty województw: lubuskiego i opolskiego. Stosując to pojęcie należałoby we wstępie odnieść się do części krainy leżącej w obszarze woj. dolnośląskiego. Ponadto, o ile odniesienie do rozwiązań z obszaru Europy czytelnie wybrzmiewa w przeprowadzonych badaniach, o tyle realizacja badań wstępnych w szerszym kontekście w Stanach Zjednoczonych materializuje się w rozdziale drugim jedynie krótkim akapitem z przywołaniem dwóch przykładów. Zakres czasowy głównych badań obejmuje XXI wiek, w obszarze wielokrotnego studium przypadku objekty zrealizowane począwszy od 2017 roku.

W rozprawie założono 4 główne cele badawcze (s. 14):

- (1) Przedstawienie najczęściej występujących rozwiązań architektonicznych w hotelach z usługą spa i wellness;
- (2) Określenie typologii stref spa i wellness w hotelach;
- (3) Opis i zestawienie najnowszych zrealizowanych stref spa i wellness w hotelach na Dolnym Śląsku;
- (4) Określenie kierunków rozwoju branży hotelarskiej ze spa na Dolnym Śląsku.

Kolejność celów jest precyzyjnie powiązana z chronologią realizacji poszczególnych etapów rozprawy oraz jej strukturą. Autorka wskazuje 4 główne części/fazy rozprawy odpowiadające realizacji 4 sformułowanych celów.

Według Doktorantki głównym założeniem pracy jest przedstawienie wyników badań nad współczesnymi kierunkami kształtowania stref spa i wellness na Dolnym Śląsku. Finalnym rezultatem jest modelowy schemat funkcjonalny stref spa i wellness, odpowiadający hipotezie pracy, o charakterze naukowym jak i aplikacyjnym.

Zastosowaną w rozprawie metodologię badawczą Doktorantka ściśle wiąże ze sformułowanymi 4 celami i odpowiadającymi im fazami rozprawy, co jest prawidłowym podejściem w pracy naukowej. Autorka dzieli poszczególne fazy na zadania, którym przypisuje metodę badawczą oraz wynikające z niej techniki i narzędzia badawcze. Precyzyjne i logiczne podejście Autorki w planowaniu badań naukowych objętych rozprawą zdecydowanie zasługuje na wyróżnienie. Równocześnie Doktorantka nie w pełni precyzyjnie dokonuje podziału na metody i techniki badawcze. W odbiorze Recenzenta, po zapoznaniu się z treścią rozprawy, zastosowane metody badawcze to metoda logicznej argumentacji, metoda badań interpretacyjnych, elementy badań ilościowych i jakościowych (w tym POE) oraz metodologia wielokrotnego studium przypadków o charakterze wyjaśniającym. Natomiast badania literaturowe i analizy, wg E. Niezabitowskiej (2014), zaliczone powinny zostać do technik badawczych, a nie do metod. Narzędzia badawcze, w tym książki, czasopisma, strony internetowe, notatki, szkice, zostały określone właściwie i poprawnie przypisane poszczególnym zadaniom. W tej części rozprawy zasadne byłoby krótkie opisanie przeprowadzonych badań własnych Autorki z datowaniem, określeniem zakresu i hoteli objętych wizytami studialnymi.

W rozprawie została skonstruowana 1 hipoteza badawcza (s. 15):

Na przestrzeni XXI wieku rozwinęły się nowe kierunki w kształtowaniu architektury hoteli ze strefą spa na Dolnym Śląsku.

Recenzent w zasadzie zgadza się z tak wyrażoną autorską hipotezą. Jest ona poprawnie sformułowana, choć niesie stosunkowo ogólny przekaz. Można by się zastanowić nad jej uszczegółowieniem jak również nad sformułowaniem więcej niż jednej hipotezy/tezy, odnoszącej się np. do specyfiki rynku usług wellness & SPA na Dolnym Śląsku w kontekście lokalności/regionalności, perspektywicznych trendów rozwojowych wobec dynamicznego rozkwitu tej gałęzi przemysłu hotelarskiego czy również profilu użytkownika jako osoby identyfikującej się z filozofią zdrowego stylu życia. Przyjęcie dodatkowej hipotezy wymagałoby najpewniej rozszerzenia czy doprecyzowania zakresu badań wobec tego przyjętego w pracy.

Rozprawa doktorska w zakresie swojej struktury składa się, według Autorki, z 4 zasadniczych części, które odpowiadają założonym celom i badaniu tematu od zagadnień ogólnych do szczegółowych. Poszczególne części łączą się w spójną całość, budując w sposób logiczny i konsekwentny czytelny, naukowy wywód.

Na część pierwszą pracy składa się pięć rozdziałów (1–5). W **rozdziale 1** Autorka wprowadza w temat, szeroko uzasadnia jego wybór oraz określa założenia badań. **Rozdział 2** dotyczy rysu historycznego obiektów z funkcją spa i wellness w ujęciu chronologicznym, z odniesieniem do Europy i Polski. W tej części, zdaniem Recenzenta, powinien znaleźć się wątek rozwoju uzdrowisk Dolnego Śląska z omówieniem zasobów źródeł wód mineralnych i oferty sudeckich uzdrowisk oraz mikroklimatu i walorów krajobrazowych, który został w pracy pominięty. W **rozdziale 3** Autorka analizuje i definiuje pojęcia spa i wellness oraz dzieli architekturę spa i wellness na podgrupy. **Rozdział 4** zawiera podstawowe cechy

hoteli z funkcją rekreacyjną spa i wellness oraz typologię ich użytkowników. Zdaniem Recenzenta można rozważyć połączenie krótkich rozdziałów 3 i 4 w spójną całość.

W obszernym **rozdziale 5** zawarta została rozbudowana analiza programu strefy spa i wellness z podziałem na strefę wejściową oraz zespoły: basenowy, saun, odnowy biologicznej z programem fizjoterapeutycznym i inne elementy programowe. Autorka opiera się w tym rozdziale obok najnowszych publikacji również na literaturze m.in. z lat 2007, 2013, a nawet starszej z 1977 roku. Wobec tak dynamicznego rozwoju tej branży hotelarskiej wskazany byłby komentarz autorski o aktualności tych pozycji literaturowych dla prowadzonych badań.

Część druga pracy tożsama jest z **rozdziałem 6**, w którym Doktorantka w oparciu o wiedzę zebraną w części pierwszej rozprawy formułuje następujących 6 autorskich typologii stref spa i wellness w hotelach:

- (1) Struktura strefy spa i wellness;
- (2) Układ przestrzenny w relacji do bryły budynku hotelowego;
- (3) Program funkcjonalny strefy spa i wellness;
- (4) Rozmieszczenie strefy spa i wellness;
- (5) Sposób powstania budynku strefy spa i wellness;
- (6) Stylistyka strefy spa i wellness.

Sformułowane typologie stanowią spójną całość i są logicznie skonstruowane. Zdecydowanie stanowią wkład naukowy w rozwój dyscypliny architektura i urbanistyka, jak również mają cenną wartość aplikacyjną.

Typologie zostały opracowane na podstawie wybranych 11 obiektów z Polski (m.in. Jastarnia, Jurata, Sopot, Warszawa, Zakopane) i 10 z innych krajów europejskich (m.in. Austria, Chorwacja, Islandia, Szwajcaria). Rozdział wzmocniłoby wskazanie kryteriów selekcji tych obiektów, zestawienie wraz z mapką z lokalizacjami we wprowadzeniu do rozdziału, jak również zdefiniowanie samego pojęcia „typologia”. Każda z typologii jest szczegółowo przedstawiona ze wskazaniem wewnętrznych klasyfikacji oraz starannie ilustrowana m.in. schematami ideowymi oraz schematami rzutów wybranych hoteli zasługujących na zdecydowanie na wyróżnienie.

W typologii (1) Autorka wyróżniła i zdefiniowała 2 rodzaje struktury: zwarty i rozproszony, dzieląc następnie pierwszy na rozwiązanie korytarzowe i centralne, a drugi na wertykalny, horyzontalny i wertykalno-horyzontalny.

Typologia (2) obejmuje 3 rodzaje układów przestrzennych w relacji do bryły budynku hotelowego: lokalizacja strefy spa i wellness w głównym budynku; w innym budynku oraz układ mieszany łączący pierwsze i drugie rozwiązanie.

Typologia (3) odnosi się do programu funkcjonalnego strefy spa i wellness. W jej obszarze Doktorantka wskazała 3 kategorie stref spa i wellness: o podstawowym, średnim i rozszerzonym programie funkcjonalnym. Klasyfikacja programu do odpowiedniej kategorii odbywa się za pomocą autorskiej tabeli ewaluacyjnej opartej na przypisaniu wartości jednego punktu każdemu jednostkowemu elementowi programu funkcjonalnemu. Doktorantka przyjęła następujące zakresy wyników:

- (1) program podstawowy: do 14 pkt;
- (2) program średni: 15-25 pkt;
- (3) program rozszerzony: powyżej 25 pkt.

Tabela 5 mogłaby kończyć się podsumowaniem maksymalnej punktacji wynoszącej 29 punktów.

Typologia (4) charakteryzuje rozmieszczenie strefy spa i wellness w postaci 2 rozwiązań: lokalizacji wewnątrz budynku oraz wewnątrz i na zewnątrz.

Sposób powstania budynku strefy spa i wellness to typologia (5). Autorka rozróżniła w niej dwa możliwe scenariusze: adaptację budynku istniejącego na strefę spa i wellness oraz lokalizację tej strefy w budynku nowo wzniesionym wskazując na plusy i minusy każdego z rozwiązań.

Ostatnia sformułowana w rozprawie typologia (6) to klasyfikacja strefy spa i wellness względem stylistyki. Autorka ustaliła 2 grupy aranżacji wewnątrz: wewnątrz stylowe i wewnątrz z elementami stylizacji. O ile klasyfikacje w obrębie pięciu powyższych typologii są poprawnie sformułowane, to wyróżnione 2 grupy w obrębie szóstej typologii zdaniem Recenzenta są nieco dyskusyjne i niezbyt precyzyjne, ponadto potocznie kojarzą się odmiennie niż interpretacja Autorki. Propozycja Recenzenta alternatywnego podziału na: „wnętrza jednorodne stylistycznie” i „wnętrza zróżnicowane/różnorodne stylistycznie” do rozważenia.

Część trzecia pracy to zasadniczo **rozdział 8** oparty na metodologii studium przypadku i zawierający opis oraz zestawienie stref spa i wellness 10 wyselekcjonowanych hoteli Dolnego Śląska. Poprzedzający go krótki **rozdział 7** zawiera m.in. autorskie zestawienie 89 obiektów hotelowych ze strefą spa i wellness na Dolnym Śląsku oraz wybrane zagadnienia. Treści tego rozdziału zdaniem Recenzenta sprawiają w odbiorze wrażenie nie w pełni przemyślanego połączenia i umieszczenia w strukturze rozprawy.

Wielokrotne studium przypadku (rozdział 8) opracowane zostało bardzo rzetelnie. Przyjęta i konsekwentnie realizowana koncepcja spójnego, powtarzalnego przedstawiania każdego z 10 przykładów (tekst z odniesieniem do 6 typologii, schemat graficzny, materiał zdjęciowy) dobrze porządkuje materiał badawczy. W tym rozdziale na wyróżnienie zasługują autorskie schematy funkcjonalne opracowane dla stref spa i wellness analizowanych obiektów. Można się zastanowić jeszcze nad uzupełnieniem materiału graficznego o proste schematy pokazujące dodatkowo odniesienie strefy spa i wellness do całego obiektu, co wprowadziłoby element kontekstu. Zdaniem recenzenta narrację i czytelność odbioru rozdziału wzmocniłaby również zapowiedź sposobu przedstawienia każdego z obiektów i może nawet wprowadzenia podziału/podpunktów zgodnie z typologią. Zauważa się również zastosowanie różnych kluczy w kolejności przedstawiania obiektów: chronologiczną (tab. 10) i alfabetyczną w tekście.

Czwartą częścią pracy są wnioski z rozprawy tworzące **rozdział 9**. Podsumowanie zostało logicznie i precyzyjnie skonstruowane z podziałem na wnioski ogólne i wnioski szczegółowe. Wnioski ogólne powiązane są ze sformułowanymi w rozprawie typologiami i pokazują tendencje rozwoju stref spa i wellness, w oparciu o wyniki rozdziałów 6 i 8. Część tą rozpoczyna tabelaryczne zestawienie, a

następnie podsumowanie w odniesieniu do każdej z typologii ilustrowane wykresem kołowym. Z wniosków ogólnych wynika, że większość z 10 analizowanych obiektów ma strukturę zwartą, ze strefą spa i wellness zlokalizowaną w głównym, nowopowstałym budynku, o zróżnicowanych zakresach programów. Większość również wyposażona jest w zewnętrzną strefę spa i wellness, a stylistyka jest niejednorodna.

Wnioski szczegółowe stanowią przedstawienie kierunków rozwoju w odniesieniu do najczęściej występujących rozwiązań przestrzennych i funkcjonalnych, głównie w oparciu o wyniki z rozdziałów 5 i 8.

Rozdział z podsumowaniem zamyka autorski projekt koncepcyjny modelowej organizacji przestrzennej strefy spa i wellness przedstawiony w formie tekstowej i graficznej oraz synteza wniosków ogólnych i szczegółowych. Całość w pełni udowadnia sformułowaną w rozprawie hipotezę.

Pracę zamyka starannie opracowany aneks, o wysokiej jakości graficznej, zawierający karty 10 obiektów opracowane według autorskiego szablonu. Zastosowany został czytelny podział treści na dane podstawowe, cechy obiektu wg autorskiej typologii, charakterystykę wewnątrz z określeniem programu funkcjonalnego i przyjętej stylistyki wraz z punktacją, schematy graficzne i ilustracje.

4. REDAKCJA PRACY

Konstrukcja pracy jest czytelna i zaplanowana w wysoce przemyślany sposób. Analiza treści poszczególnych rozdziałów pozwala w większości stwierdzić ich spójność i logiczność w zakresie układu i kolejności treści, również kompletność. Na uznanie zasługuje precyzyjny język rozprawy oraz wysoki poziom redakcyjny. Autorka zastosowała mieszany układ przypisów: harwardzki oraz przypisy dolne, o charakterze rzeczowym, prawidłowo skonstruowane. Literatura podzielona na książki i artykuły, część prawno-normatywną, źródła internetowe oraz badania własne jest obszerna i obejmuje również publikacje z ostatnich lat, z odniesieniem do źródeł krajowych i zagranicznych.

Zastosowane właściwe zróżnicowanie wielkości i rodzajów czcionek dla tekstu głównego, tytułów i podpisów itd., jak również poprawne i konsekwentne stosowanie czcionki pochylonej dla cytowań i terminów obcojęzycznych oraz pogrubionej dla wyróżnienia przyczynia się do czytelnego odbioru rozprawy i wrażenia formalnego uporządkowania całości pracy.

Nieliczne błędy interpunkcyjne, literowe, gramatyczne i stylistyczne nie utrudniają odbioru rozprawy. Wśród istotniejszych błędów można wskazać te powiązane z nazwami własnymi m.in. Józef Dietl (s. 31), Steven Holl (s. 92), Marek Agrypa (s. 24,26). Ponadto zauważa się błędne tłumaczenia słowa „Roman” jako romański a nie rzymski (s. 29), jak również brak podwójnego „i” na końcu słowa w odmianie takich wyrazów jak: Belgia (s. 36), balia (s. 38), gastronomia (s. 78) czy niekompletna i nieco błędna nazwa rośliny rokitnik pospolity/zwyczajny (s. 50), niespójna pisownia słowa „hammam) (s. 26–27) i błędne wskazanie lokalizacji schematu w tekście (s. 55, schemat jest powyżej, w tekście zapisano poniżej). Wskazana byłaby również konsekwencja w zapisie jednostek miar i wag (min. skala

Celsjusza jest w zapisie °C i stopnie Celsjusza: m.in. s. 72, 73 oraz cm i m w jednej analizie: s. 56–57). Ponadto niewłaściwie dobrane środki językowe znalazły się w sformułowaniu „stylistyka z elementami stylizacji” (s. 117).

5. PODSUMOWANIE I WNIOSEK KOŃCOWY

Problematyka podjęta w rozprawie w ocenie Recenzenta jest istotna wobec z jednej strony dynamicznego rozwoju branży hotelarskiej w strefie spa i wellness w ostatnich dekadach, poszerzającej się wielokulturowej i różnorodnej oferty oraz rosnącej świadomości użytkowników prowadzących zdrowy tryb życia, a z drugiej braku kompleksowego i aktualnego opracowania w tym obszarze. Niniejsze opracowanie porządkuje i systematyzuje wiedzę o współczesnych rozwiązaniach kształtowania strefy spa i wellness w obiektach hotelowych, stanowiąc nie tylko wkład teoretyczny do badanej problematyki, ale mając wysokie wartości aplikacyjne w obszarze projektowania architektonicznego.

Niezależnie od przedstawionych w recenzji uwag, w części polemicznych, dotyczących możliwości rozwinięcia niektórych fragmentów pracy dla ucztyelnienia i wzmocnienia wywodu naukowego, pracę doktorską Pani mgr inż. arch. Joanny Gronostajskiej-Kadeckiej oceniam wysoko.

Analiza treści poszczególnych rozdziałów rozprawy pozwala stwierdzić ich spójność, logiczność i kompletność. Należy mocno podkreślić, że wywód został zbudowany i przeprowadzony niezwykle konsekwentnie, co świadczy o wysokim poziomie dojrzałości naukowej Autorki. Na uznanie zasługuje również bardzo dobry poziom redakcyjny pracy oraz staranność i dbałość o szczegóły/czytelność w każdej części pracy.

Zasługująca na uznanie wiedza Autorki i znajomość badanej problematyki, bardzo dobry warsztat naukowy, logicznie przeprowadzony wywód naukowy, wysoki poziom redakcyjny pracy w pełni upoważniają mnie do wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

W podsumowaniu niniejszej recenzji należy stwierdzić następujące kwestie:

- przedstawiona rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Doktorantki w zakresie dyscypliny architektura i urbanistyka;
- mgr inż. arch. Joanna Gronostajska-Kadecka wykazała się umiejętnościami samodzielnego prowadzenia pracy naukowej i dojrzałością badawczą. Z recenzowanej rozprawy doktorskiej wynika, że Doktorantka jest w stanie prawidłowo zaprojektować proces badawczy, zebrać i opracować materiał, dobrać odpowiednie metody i w prawidłowy sposób z nich korzystać, jednocześnie odwołując się do aktualnego stanu wiedzy i tworząc na tej podstawie uogólnienia, w procesie od analizy do syntezy;
- rozprawa doktorska Pani mgr inż. arch. Joanny Gronostajskiej-Kadeckiej stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego zdefiniowanego w pracy, jest autorskim opracowaniem naukowym stanowiącym istotny wkład w rozwój dyscypliny architektura i urbanistyka.

Niniejszym oceniam pozytywnie pracę doktorską Pana mgr inż. arch. Joanny Gronostajskiej-Kadeckiej zatytułowaną „**Współczesne kierunki kształtowania stref spa i wellness w hotelach na Dolnym Śląsku**” i wnoszę do Rady Dyscypliny Naukowej Architektura i Urbanistyka Politechniki Wrocławskiej o przyjęcie rozprawy i jej dopuszczenie do kolejnych etapów postępowania.

Opole, 1 kwiecień 2024 r.

Dr hab. inż. arch. Monika Ewa Adamska, prof. PO

