

Regulamin

oceny okresowej nauczycieli akademickich Politechniki Wrocławskiej

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Podstawą prawną oceny nauczycieli akademickich są przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Statutu Politechniki Wrocławskiej.
2. Ocenie okresowej zwanej dalej także „oceną” podlegają wszyscy nauczyciele akademicy Politechniki Wrocławskiej, pozostający w stosunku pracy w okresie podlegającym ocenie, w tym zatrudnieni na część etatu.
3. W Politechnice Wrocławskiej ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub w okolicznościach określonych w ust.6 i 7.
4. Ocena obejmuje okres wskazany w Zarządzeniu Wewnętrznym Rektora, przy czym:
 - 1) jeżeli wystąpiły okoliczności, w wyniku których pracownik nie został oceniony w terminie, ocenę przeprowadza się w ciągu 30 dni kalendarzowych po ustaniu tych okoliczności;
 - 2) oceny nie dokonuje się, jeśli pracownik jest w okresie rozwiązania stosunku pracy (także z powodu przejścia na emeryturę). Nie ma przy tym znaczenia sposób zakończenia stosunku pracy;
 - 3) w uzasadnionych przypadkach termin oceny może zostać odroczony na podstawie indywidualnej decyzji Rektora na wniosek nauczyciela akademickiego lub osoby oceniającej;
 - 4) w przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności;
 - 5) ocenie poddawani są tylko ci nauczyciele akademicy, którzy w okresie podlegającym ocenie zatrudnieni są w Politechnice Wrocławskiej łącznie co najmniej 1 rok. W sytuacji, gdy nauczyciel akademicki oceniany jest za okres krótszy niż 4 lata lub zatrudniony był w okresie podlegającym ocenie na części etatu, szczegółowe wymogi oceny muszą być dostosowane przez oceniającego odpowiednio do okresu podlegającego ocenie lub wymiaru etatu. W przypadku zmiany jednostki organizacyjnej w okresie podlegającym ocenie, nauczyciel akademicki jest oceniany w jednostce, w której był zatrudniony przez większą część okresu podlegającego ocenie;
 - 6) uwzględnieniu w ocenie podlega dorobek nauczyciela akademickiego powstały po zakończeniu okresu podlegającego ostatniej ocenie, a przed rozpoczęciem okresu podlegającego kolejnej ocenie, o której mowa w niniejszym regulaminie;
 - 7) kryteria oceny okresowej przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie;
 - 8) kryteria oceny okresowej nie mogą dotyczyć obowiązku uzyskania stopnia

doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora.

5. Nauczyciel akademicki, który w okresie objętym oceną przygotował publikację, która w czasie przeprowadzania oceny nie została jeszcze wydana, zobowiązany jest przedstawić do oceny pisemne potwierdzenie przyjęcia tej publikacji do druku. W przypadku spełnienia tego wymogu przez ocenianego, nie może on ponosić negatywnych konsekwencji opóźnień w wydaniu jego publikacji. Wspomniane publikacje nie mogą być uwzględniane w następnym okresie oceny.
6. Niezależnie od postanowień ust. 4, nauczyciel akademicki podlega obligatoryjnej ocenie, według aktualnie obowiązujących kryteriów oceny przed przedłużeniem umowy o pracę.
7. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się również na podstawie indywidualnej decyzji Rektora, właściwego prorektora (w stosunku do nauczycieli akademickich z jednostek ogólnouczelnianych) lub dziekana (w stosunku do nauczycieli akademickich z wydziału):
 - 1) na wniosek dyrektora instytutu, kierownika katedry lub dyrektora jednostki ogólnouczelnianej;
 - 2) na wniosek nauczyciela akademickiego.Ocenę tę przeprowadza się najwcześniej po upływie 12 miesięcy od daty zakończenia poprzedniej oceny. Ocenie podlega cały okres, który upłynął od zakończenia oceny poprzedniej.
8. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania się od uzyskanej oceny.

§ 2

1. Właściwymi do przeprowadzenia oceny nauczyciela akademickiego są:
 - 1) Rektor – dla prorektorów, dziekanów, dyrektorów filii i dyrektorów jednostek ogólnouczelnianych, w których zatrudnieni są nauczyciele akademicy;
 - 2) dziekan – dla prodziekanów, dyrektorów instytutów, kierowników katedr;
 - 3) dyrektor instytutu i kierownik katedry – dla nauczycieli akademickich odpowiednio instytutu lub katedry;
 - 4) dyrektor jednostki ogólnouczelnianej, w której zatrudnieni są nauczyciele akademicy – dla nauczycieli akademickich z tej jednostki.
2. W przypadku zbiegu uprawnień do wykonania oceny nauczyciela akademickiego przez różne osoby, oceny dokonuje przełożony stojący wyżej w hierarchii służbowej.
3. Oceny, o których mowa w ust. 1 pkt 2-4 podlegają zatwierdzeniu:
 - 1) oceny dziekana, o których mowa w ust. 1 pkt 2 przez Rektora,
 - 2) oceny dyrektora instytutu i kierownika katedry, o których mowa w ust. 1 pkt 3 przez dziekana,
 - 3) oceny dyrektora jednostki ogólnouczelnianej, o których mowa w ust. 1 pkt 4 przez właściwego prorektora.

§ 3

1. Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią:
 - 1) Ankieta Oceny Nauczyciela Akademickiego Politechniki Wrocławskiej, która winna zawierać informacje o wszystkich kategoriach, o których mowa w § 5;
 - 2) wykaz publikacji oraz wykaz cytowań udokumentowanych w bazie DONA PWr. (nauczyciel akademicki może również załączyć wykaz publikacji przyjętych do druku w okresie podlegającym ocenie);
 - 3) informacja dziekana/dyrektora jednostki ogólnouczelnianej o wynikach hospicacji przeprowadzonych w okresie oceny;
 - 4) informacja dziekana/dyrektora jednostki ogólnouczelnianej o opiniach studentów przekazywanych w formie ankiet w okresie oceny;
 - 5) własna wiedza osoby właściwej do przeprowadzania oceny o wykonywaniu obowiązków przez ocenianego.
2. Brak materiałów, o których mowa wyżej, nie jest przeszkodą dla przeprowadzenia oceny nauczyciela akademickiego, jeżeli nie przyczynił się on do ich braku. W takim przypadku oceniający biorą pod uwagę wszystkie fakty, które są im znane z racji zatrudnienia ocenianego w Uczelni i pełnionych przez niego funkcji, w szczególności wykaz dorobku zarejestrowany w systemie dokumentacji Uczelni.

§ 4

Jeżeli nauczyciel akademicki nie miał wpływu na spełnienie niektórych kryteriów oceny (np. w okresie objętym oceną nie był hospitowany lub ankietyzowany, odbywał staż zagraniczny, wykonywał szczególne funkcje organizacyjne itp.), to nie może to negatywnie wpływać na jego ostateczną ocenę. W tej sytuacji przeprowadzający ocenę dokonuje odpowiedniej korekty kryteriów oceny wraz z jej uzasadnieniem.

§ 5

Ocena okresowa nauczyciela akademickiego formułowana jest na podstawie ocen cząstkowych dotyczących następujących kategorii:

- 1) działalności dydaktycznej, w przypadku nauczycieli akademickich dydaktycznych lub badawczo-dydaktycznych;
- 2) działalności naukowej, w przypadku nauczycieli akademickich badawczo-dydaktycznych lub badawczych;
- 3) działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych;
- 4) przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

§ 6

1. Każda z ocen cząstkowych, o których mowa w § 5 może być pozytywna albo negatywna, przy czym w przypadku ocen, o których mowa w § 5 pkt 1-3, ocena pozytywna jest dodatkowo określana jako:
 - 1) dostateczna;
 - 2) dobra;
 - 3) bardzo dobra;
 - 4) wyróżniająca.
2. Ocena cząstkowa dostateczna przyznawana jest w przypadku spełnienia minimum wymagań określonych odpowiednio w §13, §16 ust.1,2 lub § 20.

§ 7

1. Szczegółowe kryteria w kategoriach, o których mowa w § 5 pkt. 1-3 określa Rektor w zarządzeniu wewnętrznym po zasięgnięciu opinii Senatu, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów, z zastrzeżeniem ust. 2 - 4.
2. W zakresie działalności dydaktycznej, Rektor uwzględnia szczegółowe kryteria wystawiania cząstkowych ocen pozytywnych ustalone zgodnie z § 13.
3. W zakresie działalności naukowej, Rektor uwzględnia szczegółowe kryteria wystawiania cząstkowych ocen pozytywnych ustalone zgodnie z § 16 ust.1,2.
4. W zakresie działalności organizacyjnej i podnoszenie kompetencji zawodowych, Rektor uwzględnia szczegółowe kryteria wystawiania cząstkowych ocen pozytywnych ustalone zgodnie z § 20.

§ 8

1. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.
2. Ocenę pozytywną wystawia się, gdy wszystkie oceny cząstkowe, o których mowa w § 5, są pozytywne.
3. Ocenę negatywną wystawia się, gdy co najmniej jedna z ocen cząstkowych, o których mowa w § 5, jest negatywna.

§ 9

1. W przypadku wystawienia oceny negatywnej ponowna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny, przy czym zaleca się, aby była ona dokonana nie później niż w okresie 3 miesięcy po upływie 24 miesięcy po zakończeniu poprzedniej oceny.
2. Rektor może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego okresowej oceny negatywnej.
3. Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych okresowych ocen negatywnych.

§ 10

1. W Uczelni działają Rektorska Komisja Oceniająca, Senacka Komisja Odwoławcza. Wydziałowe komisje oceniające oraz komisje oceniające ogólnouczelnianych jednostek organizacyjnych, w których zatrudnieni są nauczyciele akademicy. Komisje powoływane są na okres przeprowadzenia oceny nauczycieli akademickich.
2. Członkami komisji oceniających są nauczyciele akademicy, o których mowa w § 1 ust. 2 Regulaminu.
3. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.
4. W przypadku, gdy osoba oceniana jest członkiem komisji oceniającej, podlega wyłączeniu z prac tej komisji w swojej sprawie.
5. Rektorską Komisję Oceniającą powołuje Rektor. Komisja liczy 5 członków. Zadaniem komisji są:
 - 1) przygotowanie dla Rektora opinii w sprawie zatwierdzenia ocen wystawianych przez dziekanów;
 - 2) przygotowanie dla właściwego prorektora opinii w sprawie zatwierdzenia ocen wystawianych przez dyrektorów jednostek ogólnouczelnianych nieposiadających rady.
6. Senacką Komisję Odwoławczą wybiera Senat spośród swoich członków będących nauczycielami akademickimi. W skład Senackiej Komisji Odwoławczej wchodzi przedstawiciel każdego wydziału, z wyłączeniem osób, które wchodzi w skład którejkolwiek komisji oceniającej. Zadaniem komisji jest przygotowanie stanowiska dla Rektora w sprawach odwołań nauczycieli akademickich od otrzymanych ocen.
7. Wydziałową komisję oceniającą powołuje Rektor na wniosek dziekana. Komisja liczy od 5 do 7 członków, a w jej skład wchodzi odpowiednio: przedstawiciele profesorów i profesorów uczelni oraz innych nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale. Dziekan nie może być członkiem wydziałowej komisji oceniającej. Do zadań komisji należy:
 - 1) przygotowanie opinii w sprawie zatwierdzenia przez dziekana ocen wystawianych przez inne osoby oceniające na wydziale;
 - 2) rozpatrywanie w ramach wydziału zastrzeżeń nauczyciela akademickiego od otrzymanej przez niego oceny.
8. Komisję oceniającą ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej, posiadającej radę, wybiera rada tej jednostki, natomiast komisję oceniającą ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej, nieposiadającej rady, powołuje Rektor. Komisja liczy od 3 do 5 osób. Do zadań komisji należy rozpatrywanie w ramach danej jednostki zastrzeżeń nauczycieli akademickich do otrzymanej przez nich oceny.
9. Zasady pracy komisji oceniających przy opracowaniu opinii w sprawie zatwierdzenia oceny przez Rektora, prorektora, dziekana oraz przy rozpatrywaniu zastrzeżeń nauczyciela akademickiego do oceny są następujące:
 - 1) podstawą opinii są materiały, o których mowa w § 3 ust.1, pkt 1-4;
 - 2) komisja może żądać wyjaśnień od osób ocenianych oraz oceniających, a także wezwać do uzupełnienia brakujących dokumentów;

- 3) komisja może wnioskować o zmianę wystawionej oceny, pod warunkiem wysłuchania stanowiska osoby oceniającej.

Ocena w zakresie działalności dydaktycznej

§ 11

W zakresie działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego oceniający poddają ocenie następujące elementy:

- 1) aktualność i jakość przekazu wiedzy – w szczególności, na podstawie wyników hospitacji i ankiet studenckich;
- 2) aktywność w podejmowaniu zadań służących dydaktyce - w tym przygotowanie nowych zajęć, opracowywanie materiałów wspomagających, pracę na rzecz zaplecza laboratoryjnego i technicznego, ponadprogramową współpracą ze studentami itp.;
- 3) gotowość osoby ocenianej do podejmowania zadań dydaktycznych – z uwzględnieniem opinii w tym zakresie wystawionej przez bezpośredniego przełożonego.

§ 12

1. Częstkową ocenę negatywną w zakresie działalności dydaktycznej wystawia się nauczycielowi akademickiemu badawczo-dydaktycznemu, jeżeli w okresie podlegającym ocenie został spełniony którykolwiek z następujących warunków:
 - 1) nauczyciel akademicki uchylał się od przeprowadzania powierzonych zajęć dydaktycznych lub wykonywania poleceń przełożonych dotyczących realizacji procesu dydaktycznego;
 - 2) aktualność lub jakość przekazu wiedzy przez nauczyciela akademickiego zostały ocenione negatywnie;
 - 3) nauczyciel akademicki nie wykazał się żadną z aktywności wymienionych w punktach od A2 do A7 Ankiety Oceny Nauczyciela Akademickiego.
2. Częstkową ocenę negatywną w zakresie działalności dydaktycznej wystawia się nauczycielowi akademickiemu dydaktycznemu, podlegającemu ocenie po raz pierwszy, jeżeli w okresie podlegającym ocenie został spełniony którykolwiek z następujących warunków:
 - 1) nauczyciel akademicki uchylał się od przeprowadzania powierzonych zajęć dydaktycznych lub wykonywania poleceń przełożonych dotyczących realizacji procesu dydaktycznego;
 - 2) aktualność lub jakość przekazu wiedzy przez nauczyciela akademickiego zostały ocenione negatywnie;
 - 3) nauczyciel akademicki nie wykazał się co najmniej dwoma różnorodnymi aktywnościami wymienionymi w punktach od A2 do A7 Ankiety Oceny Nauczyciela Akademickiego.
3. Częstkową ocenę negatywną w zakresie działalności dydaktycznej wystawia się nauczycielowi akademickiemu dydaktycznemu, podlegającemu ocenie po raz drugi lub

kolejny, jeżeli w okresie podlegającym ocenie został spełniony którykolwiek z następujących warunków:

- 1) nauczyciel akademicki uchylał się od przeprowadzania powierzonych zajęć dydaktycznych lub wykonywania poleceń przełożonych dotyczących realizacji procesu dydaktycznego;
- 2) aktualność lub jakość przekazu wiedzy przez nauczyciela akademickiego zostały ocenione negatywnie;
- 3) nauczyciel akademicki nie wykazał się co najmniej trzema różnorodnymi aktywnościami wymienionymi w punktach od A2 do A7 Ankiety Oceny Nauczyciela Akademickiego.

§ 13

Szczegółowe kryteria wystawiania cząstkowych ocen pozytywnych dotyczących działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego opracowane będą, przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie, przez komisję powołaną w tym celu przez dziekana wydziału lub dyrektora jednostki ogólnouczelnianej.

Ocena w zakresie działalności naukowej

§ 14

1. Ocena działalności naukowej nauczyciela akademickiego obejmuje weryfikację wypełniania obowiązków w tym zakresie przez nauczyciela akademickiego z uwzględnieniem etapu jego kariery naukowej i dyscypliny, której dotyczą prowadzone przez niego badania.
2. W ocenie działalności naukowej brane są pod uwagę publikacje udokumentowane w systemie DONA i afiliowane na Politechnice Wrocławskiej oraz patenty udokumentowane w systemie DONA.
3. Inne aktywności naukowe niż określone w ust. 2 będą brane pod uwagę, wyłącznie w przypadku, gdy były afiliowane na Politechnice Wrocławskiej.

§ 15

1. Cząstkową ocenę negatywną w zakresie działalności naukowej wystawia się nauczycielowi akademickiemu, jeżeli w okresie podlegającym ocenie nie spełnił minimalnego wymagania określonego w ust. 2.
2. Jako minimalne wymaganie, dla czteroletniego okresu oceny, przyjmuje się sumę udziałów autorskich w publikacjach i przyznanych patentach, których nauczyciel akademicki był współautorem, równą 1,0.
3. Suma, o której mowa w ust. 2, w przypadku krótszego okresu oceny niż czteroletni, ulega proporcjonalnemu zmniejszeniu, stosownie do długości okresu oceny.
4. Udział autorski o którym mowa w ust. 2 wylicza się według wzoru:

$$1/\sqrt{n}$$

gdzie n oznacza liczbę autorów publikacji lub przyznanego patentu.

5. Do publikacji, o których mowa w ust. 2, zalicza się:

- 1) artykuły naukowe w czasopiśmie naukowych zamieszczonych w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
 - 2) artykuły naukowe w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych zamieszczonych w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
 - 3) monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
6. Udziały autorskie uwzględniane będą wyłącznie wtedy, gdy całkowita wartość punktowa danej publikacji jest większa od 20% maksymalnej wartości punktowej ustalonej dla publikacji, o których mowa w ust. 5, pkt. 1-3, w odpowiednim wykazie czasopism lub wydawnictw sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
7. Maksymalne wartości punktowe, o których mowa w ust. 6, ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism i wydawnictw, sporządzonym i udostępnionym przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma albo wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania publikacji nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich.

§ 16

1. Szczegółowe kryteria wystawiania częściowych ocen pozytywnych dotyczących działalności naukowej nauczyciela akademickiego, reprezentującego dyscyplinę podlegającą ewaluacji, opracowane będą, przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie, przez komisje powołane w tym celu przez rady dyscypliny.
2. Szczegółowe kryteria wystawiania częściowych ocen pozytywnych dotyczących działalności naukowej nauczyciela akademickiego, reprezentującego dyscyplinę niepodlegającą ewaluacji, opracowane będą, przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie, przez komisje powołane w tym celu przez dziekana wydziału.
3. Szczegółowe kryteria, o których mowa w ust. 1 uwzględniać winny wymagania określone w § 14, a także aktywności w zakresie działalności naukowej zawarte w części B (Działalność Naukowa) Ankiety Oceny Nauczyciela Akademickiego.

Ocena w zakresie działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych

§ 17

Ocena działalności organizacyjnej oraz w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich obejmuje:

- 1) aktywność w podejmowaniu prac organizacyjnych;
- 2) aktywność mającą na celu podnoszenie kompetencji zawodowych;
- 3) gotowość osoby ocenianej do podejmowania zleczanych prac organizacyjnych.

§ 18

1. Częstkową ocenę negatywną w zakresie działalności organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych wystawia się nauczycielowi akademickiemu, jeżeli w okresie podlegającym ocenie został spełniony którykolwiek z następujących warunków:

- 1) nauczyciel akademicki nie podejmował żadnej z aktywności wymienionych w punktach od C.1.1. do C.1.9. lub C.3 Ankiety Oceny Nauczyciela Akademickiego;
- 2) nauczyciel akademicki uchylał się od wykonywania poleceń przełożonych dotyczących działalności organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych.

§ 19

Do aktywności mających na celu podnoszenie kompetencji zawodowych zalicza się w szczególności:

- 1) zdobywanie lub uzupełnianie wiedzy na studiach wyższych lub studiach podyplomowych;
- 2) uczestnictwo w stażach dydaktycznych i rozwój kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z wykorzystaniem narzędzi i technologii cyfrowych;
- 3) odbywanie staży naukowych;
- 4) uczestnictwo w kursach, szkoleniach, warsztatach i innych formach rozwoju kompetencji naukowych;
- 5) uczestnictwo w kursach, szkoleniach, warsztatach i innych formach rozwoju kompetencji miękkich i zarządczych.

§ 20

Szczegółowe kryteria wystawiania częściowych ocen pozytywnych dotyczących działalności organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych nauczyciela akademickiego opracowane będą przez komisję powołaną w tym celu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie przez dziekana wydziału lub dyrektora jednostki ogólnouczelnianej.

Ocena w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz własności przemysłowej

§ 21

1. Ocenę negatywną w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej otrzymuje nauczyciel akademicki, który w okresie podlegającym ocenie (lub od momentu zatrudnienia w Uczelni, jeżeli nie był dotychczas oceniany) dopuścił się:

- 1) stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądu czynu określonego w przepisach ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych;
- 2) stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej czynu określonego w art. 287 ust. 2 pkt 1-5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;

- 3) stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądu jednego z czynów określonych przepisami ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r – Prawo o własności przemysłowej.
2. Oceną pozytywną w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej otrzymuje nauczyciel akademicki, który w okresie podlegającym ocenie (lub od momentu zatrudnienia w Uczelni, jeżeli nie był dotychczas oceniany) nie dopuścił się z żadnego z czynów wymienionych w ust. 1.
3. Podstawą oceny są:
 - 1) oświadczenie nauczyciela akademickiego o następującej treści: „Oświadczam, że w okresie podlegającym ocenie nie dopuściłem się naruszenia przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, ani przepisów prawa o własności przemysłowej.” złożone w Ankiecie Oceny Nauczyciela Akademickiego;
 - 2) inne materiały przekazane lub udostępnione oceniającemu lub komisji oceniającej.
4. Przepisy niniejszego paragrafu stosuje się do wszystkich grup nauczycieli akademickich na zatrudnionych na wszystkich stanowiskach.

Harmonogram oceny

§ 22

1. Dyrektorzy instytutów i kierownicy katedr przedstawiają dziekanowi zbiorcze wyniki oceny, a całość dokumentacji przekazują do wydziałowej komisji oceniającej.
2. Dziekan informuje nauczyciela akademickiego o wyniku oceny i wyznacza mu termin **5 dni roboczych**, w którym nauczyciel akademicki zobowiązany jest zapoznać się z oceną i jej uzasadnieniem. Nauczyciel akademicki potwierdza fakt zapoznania się z oceną swoim podpisem, złożonym na formularzu Ankiety Oceny Nauczyciela Akademickiego Politechniki Wrocławskiej. Akta oceny udostępnia wydziałowa komisja oceniająca.
3. Nauczycielowi akademickiemu, który w terminie określonym w ust. 2 zapoznał się z oceną, przysługuje prawo wniesienia do właściwej komisji oceniającej **zastrzeżeń** do wystawionej oceny **w terminie 14 dni kalendarzowych** od daty zapoznania się z oceną. Termin ten wydłuża się o czas trwania usprawiedliwionej nieobecności w pracy.
4. Wydziałowa komisja oceniająca **w terminie 14 dni kalendarzowych** od dnia otrzymania dokumentów przedstawia dziekanowi opinię w sprawie zatwierdzenia ocen wystawionych przez oceniających. Jeśli do komisji wpłynęło zastrzeżenie nauczyciela akademickiego do oceny, termin na jego rozpatrzenie przez komisję wynosi **14 dni kalendarzowych** liczonych od dnia upływu tego zastrzeżenia.
5. Dziekan, po zapoznaniu się z oceną sporządzoną przez dyrektora instytutu lub kierownika katedry oraz opinią wydziałowej komisji oceniającej, a w razie wniesienia zastrzeżeń do oceny, po rozpatrzeniu ich przez komisję, podejmuje w terminie **14 dni kalendarzowych** od otrzymania opinii komisji decyzję w przedmiocie zatwierdzenia oceny. Nauczyciel akademicki otrzymuje świadectwo oceny, którego kopia jest przechowywana w jego aktach osobowych.
6. Nauczycielowi akademickiemu, który w wyznaczonym przez dziekana terminie odebrał świadectwo oceny, przysługuje **prawo odwołania** od wyniku oceny do Rektora **w terminie 14 dni kalendarzowych** od daty otrzymania świadectwa. Odwołanie wnoszone jest za pośrednictwem dziekana.

7. Rektor przekazuje odwołanie do Senackiej Komisji Odwoławczej wraz z dokumentacją oceny celem przygotowania stanowiska.

§ 23

1. Dyrektorzy jednostek ogólnouczonełnianych przekazują właściwemu prorektorowi zbiorcze wyniki oceny, a całość dokumentacji do komisji oceniającej jednostki ogólnouczonełnianej.
2. Prorektor informuje nauczyciela akademickiego o wyniku oceny i wyznacza mu termin **5 dni roboczych**, w którym ten zobowiązany jest zapoznać się z oceną i jej uzasadnieniem. Nauczyciel akademicki potwierdza fakt zapoznania się z oceną swoim podpisem, złożonym na formularzu Ankiety Oceny Nauczyciela Akademickiego Politechniki. Akta oceny udostępnia komisja oceniająca jednostki ogólnouczonełnianej.
3. Nauczycielowi akademickiemu, który w terminie określonym w ust. 2 zapoznał się z oceną, przysługuje prawo wniesienia do komisji oceniającej danej ogólnouczonełnianej jednostki organizacyjnej **zastrzeżeń** do wystawionej oceny w **terminie 14 dni kalendarzowych** od daty zapoznania się z oceną. Termin ten wydłuża się o czas trwania usprawiedliwionej nieobecności w pracy.
4. Komisja oceniająca ogólnouczonełnianej jednostki organizacyjnej w **terminie 14 dni kalendarzowych** od dnia otrzymania dokumentów przedstawia właściwemu prorektorowi opinię w sprawie zatwierdzenia ocen wystawionych przez dyrektora jednostki ogólnouczonełnianej. Jeżeli do komisji wpłynęło zastrzeżenie nauczyciela akademickiego do oceny, termin na jego rozpatrzenie przez komisję wynosi **14 dni kalendarzowych** liczonych od dnia wpłynięcia tego zastrzeżenia.
5. Prorektor po zapoznaniu się z oceną sporządzoną przez dyrektora jednostki ogólnouczonełnianej oraz opinią komisji oceniającej ogólnouczonełnianej jednostki organizacyjnej, a w razie wniesienia zastrzeżeń do oceny, po rozpatrzeniu ich przez komisję, podejmuje w terminie **7 dni kalendarzowych** od otrzymania stanowiska komisji decyzję w przedmiocie zatwierdzenia oceny. Nauczyciel akademicki otrzymuje świadectwo oceny, którego kopia jest przechowywana w aktach osobowych nauczyciela akademickiego.
6. Nauczycielowi akademickiemu, który w wyznaczonym przez prorektora terminie odebrał świadectwo oceny, przysługuje **prawo odwołania** od wyniku oceny do Rektora w **terminie 14 dni kalendarzowych** od daty otrzymania świadectwa. Odwołanie wnoszone jest za pośrednictwem prorektora.
7. Rektor przekazuje odwołanie do Senackiej Komisji Odwoławczej wraz z dokumentacją oceny celem przygotowania stanowiska.

§ 24

1. Dziekani przekazują Rektorowi zbiorcze wyniki oceny, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 Regulaminu, a całość dokumentacji przekazują do Rektorskiej Komisji Oceniającej.
2. Rektor informuje nauczyciela akademickiego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 o wyniku oceny i wyznacza mu termin **5 dni roboczych**, w którym ten zobowiązany jest zapoznać się z oceną i jej uzasadnieniem. Nauczyciel akademicki potwierdza fakt zapoznania się z oceną swoim podpisem, złożonym na formularzu Ankiety Oceny Nauczyciela Akademickiego Politechniki. Akta oceny udostępnia Rektorska Komisja Oceniająca.

3. Nauczycielowi akademickiemu, który w terminie określonym w ust. 2 zapoznał się z oceną, przysługuje prawo wniesienia do Rektorskiej Komisji Oceniającej **zastrzeżeń** do wystawionej oceny w **terminie 14 dni kalendarzowych** od daty zapoznania się z oceną. Termin ten wydłuża się o czas trwania usprawiedliwionej nieobecności w pracy.
4. Rektorska Komisja Oceniająca w **terminie 14 dni kalendarzowych** od dnia otrzymania dokumentów przedstawia Rektorowi opinię w sprawie zatwierdzenia ocen wystawionych przez dziekana. Jeżeli do komisji wpłynęło zastrzeżenie nauczyciela akademickiego do oceny, termin na jego rozpatrzenie przez komisję wynosi **14 dni kalendarzowych** liczonych od dnia wpłynięcia tego zastrzeżenia.
5. Rektor po zapoznaniu się z oceną sporządzoną przez dziekana oraz opinią Rektorskiej Komisji Oceniającej, a w razie wniesienia zastrzeżeń do oceny, po rozpatrzeniu ich przez komisję, podejmuje w terminie **7 dni kalendarzowych** od otrzymania stanowiska komisji decyzję w przedmiocie zatwierdzenia oceny. Nauczyciel akademicki otrzymuje świadectwo oceny, którego kopia jest przechowywana w aktach osobowych nauczyciela akademickiego.
6. Nauczycielowi akademickiemu, który w wyznaczonym przez Rektora terminie odebrał świadectwo oceny, przysługuje **prawo odwołania** od wyniku oceny do Rektora w **terminie 14 dni kalendarzowych** od daty otrzymania świadectwa.
7. Rektor przekazuje odwołanie do Senackiej Komisji Odwoławczej wraz z dokumentacją oceny celem przygotowania stanowiska.

§ 25

1. Rektor informuje prorektorów, dziekanów, dyrektorów filii i dyrektorów jednostek ogólnouczelnianych o wyniku oceny i wyznacza każdemu z nich termin **5 dni roboczych**, w którym zobowiązani są zapoznać się z oceną i jej uzasadnieniem. Nauczyciel akademicki potwierdza fakt zapoznania się z oceną swoim podpisem, złożonym na formularzu Ankiety Oceny Nauczyciela Akademickiego Politechniki. Akta oceny udostępnia Rektor.
2. Prorektorom, dziekanom, dyrektorom filii i dyrektorom jednostek ogólnouczelnianych, którzy w wyznaczonym przez Rektora terminie odebrali świadectwo oceny, przysługuje prawo odwołania od wyniku oceny bezpośrednio do Rektora w terminie **14 dni kalendarzowych** od daty otrzymania świadectwa. Rektor przekazuje odwołanie do Senackiej Komisji Odwoławczej wraz z dokumentacją oceny celem przygotowania stanowiska.

§ 26

1. Senacka Komisja Odwoławcza przekazuje Rektorowi swoje stanowisko w sprawie wniesionego przez nauczyciela akademickiego odwołania od wyniku oceny w **terminie 10 dni kalendarzowych** od daty jego wpływu. Termin ten może zostać przedłużony w przypadku, gdy sprawa wymaga dodatkowych wyjaśnień lub ekspertyz.
2. Stanowisko, o którym mowa w ust. 1 przygotowywane jest na podstawie dokumentów przedstawionych w procedurze oceniania nauczyciela akademickiego (§3 ust.1, pkt.1-4), z zastrzeżeniem postanowień ust. 3-5
3. Senacka Komisja Odwoławcza może zwrócić się do kierownika jednostki organizacyjnej, któremu podlega odwołujący się nauczyciel akademicki o przekazanie brakujących dokumentów.

4. Senacka Komisja Odwoławcza może wezwać odwołującego się nauczyciela akademickiego do uzupełnienia braków w odwołaniu.
5. Senacka Komisja Odwoławcza ma prawo żądać wyjaśnień od osoby ocenianej oraz osoby bezpośrednio oceniającej.
6. Senacka Komisja Odwoławcza w swym stanowisku może rekomendować Rektorowi utrzymanie zaskarżonej oceny w mocy albo zmianę na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego.
7. Senacka Komisja Odwoławcza może w swym stanowisku rekomendować Rektorowi zwrot sprawy do ponownego rozpatrzenia przez właściwą komisję oceniającą.
8. Senacka Komisja Odwoławcza w swym stanowisku rekomenduje Rektorowi odstąpienie od rozpatrzenia odwołania w sytuacji, gdy w trakcie rozpatrywania odwołania nastąpiło rozwiązanie stosunku pracy z ocenianym nauczycielem akademickim.
9. Decyzję na podstawie stanowiska Senackiej Komisji Odwoławczej podejmuje Rektor. Decyzja w sprawie wyniku oceny jest ostateczna i jest przekazywana zainteresowanemu na piśmie.
10. Jeśli kwestionowana ocena została zmieniona, oceniany otrzymuje nowe świadectwo oceny, którego kopia jest przechowywana w aktach osobowych nauczyciela akademickiego, a świadectwo pierwszej oceny zostaje anulowane.

§ 27

We wszystkich przypadkach dotyczących oceny nauczycieli akademickich, które nie są uregulowane we właściwych przepisach i niniejszym regulaminie, decyzję podejmuje Rektor.

Załącznik nr 1: - Ankieta Oceny Nauczyciela Akademickiego Politechniki Wrocławskiej

Załącznik nr 2: - Świadectwo oceny